



Società Italiana per la  
**STORIA DELL'ETÀ MODERNA**

Verbale delle assemblee straordinaria e ordinaria della SISEM, 8 aprile 2022.

Il giorno 8 aprile, alle ore 15:30 si è riunita a Bologna l'assemblea straordinaria della SISEM nell'aula Prodi del Dipartimento di Storia, Cultura, Civiltà - DISCI (Università degli Studi di Bologna), Piazza San Giovanni in Monte 2, con il seguente ordine del giorno:

1) Modifica e approvazione del nuovo statuto, ratificato dal notaio dott. Roberto Quaranta.

Verificata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta l'assemblea e passa la parola al consigliere Fabrizio D'Avenia, il quale ricorda che nell'assemblea straordinaria del 29 gennaio scorso si era proceduto ad approvare il testo del nuovo statuto, stabilendo la sua entrata in vigore a partire dall'assemblea ordinaria dell'anno 2024, fatta eccezione per l'art. 3 (integrato con l'inserimento tra le attività della Società dell'organizzazione di corsi di aggiornamento per docenti di scuola) e per l'art. 21 (Collegio dei probiviri), aventi validità immediata. Ricorda inoltre che nella riunione del Consiglio Direttivo del 21 febbraio 2022, il Direttivo stesso al completo, con la sola astensione del Presidente, ha proposto che il nuovo statuto entrasse in vigore in tutte le sue parti in occasione della presente assemblea straordinaria, abrogando le disposizioni transitorie previste nel testo. L'assemblea approva all'unanimità.

Alla presenza del notaio dott. Roberto Quaranta vengono dunque registrate formalmente le modifiche allo statuto approvate nell'assemblea straordinaria del 29 gennaio 2022. Il testo legalmente registrato entra in vigore, a seguito del voto espresso in precedenza dall'assemblea, immediatamente.

L'assemblea straordinaria si chiude alle ore 15:55.

Il giorno 8 aprile, alle ore 16:00 si è riunita l'assemblea ordinaria della SISEM nell'aula Prodi del Dipartimento di Storia, Cultura, Civiltà - DISCI (Università degli Studi di Bologna), Piazza San Giovanni in Monte 2, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Relazione del Presidente
- 2) Relazione del tesoriere
- 3) Relazioni dei coordinatori delle commissioni SISEM
- 4) Approvazione nuovi soci
- 5) Discussione generale
- 6) Varie ed eventuali

1) Il Presidente prende la parola per esprimere la propria soddisfazione per la riuscita della manifestazione "Attraverso la Storia" tenutasi nelle due mezze giornate precedenti all'assemblea. Suggestisce che la manifestazione, con le opportune modifiche migliorative, possa essere ripetuta in futuro, tenendola assieme con l'assemblea ordinaria della SISEM. Ne approfitta inoltre per

ringraziare i membri della commissione “Attraverso la Storia” per il lavoro fatto e per i risultati positivi ottenuti. Infine, ringrazia l’Università di Bologna per aver ospitato la SISEM per la XIX edizione dell’assemblea annuale.

2) Prende la parola il tesoriere Giorgio Caravale che illustra analiticamente all’assemblea il bilancio consuntivo 2021 e quello preventivo 2022. Per quanto riguarda il bilancio consuntivo del 2021 le uscite sono state pari a euro 6747,10, mentre le entrate sono state pari a euro 15460 e la chiusura a fine anno è stata pari a euro 34429,48. Per quanto concerne il 2022 si prevedono uscite per euro 14365,77, mentre le entrate si calcola che possano essere pari a 17950.

L’assemblea approva all’unanimità i due documenti.

3) Prende la parola il socio Giorgio Caravale per illustrare all’assemblea i lavori della Commissione dottorati, ringraziando innanzitutto il precedente coordinatore Massimo Giannini. Illustra quindi il lavoro che è stato fatto in merito al censimento delle tesi di dottorato discusse negli ultimi cinque anni riguardanti il SSD Storia Moderna, visibili adesso attraverso apposito link sul sito web della Società. A partire da questo censimento è nata l’idea di individuare alcuni macro temi, oggetto di seminari nelle varie sedi dei dottorati nei quali è presente la storia moderna. Il primo è stato organizzato a Genova da Paolo Calcagno nel mese di gennaio, replicato successivamente nella sede di Torino, in accordo con Milano, a cura di Luca Addante. Si segnala la qualità di queste iniziative e la caratteristica di essere a costo zero per la SISEM, in quanto le spese sono coperte dai singoli dottorati locali. Caravale comunica inoltre ai soci che ci sarà una terza iniziativa di questo tipo a Bologna nel corso del prossimo autunno, riguardante la storia religiosa. La commissione ha recepito la questione posta dalla socia Gigliola Fragnito in merito all’obbligo di pubblicazione per i dottorandi, previsto in modo esplicito o implicito nei regolamenti di alcuni atenei. La commissione ha interpellato i coordinatori dei dottorati in storia e ne è venuta fuori una mappatura nazionale con dati molti interessanti che saranno pubblicati sul sito. Caravale si sofferma infine su alcuni nuovi aspetti normativi sempre relativi ai dottorati di ricerca.

Prende la parola la socia Rita Chiacchella che coordina la commissione Ricerca scientifica – Enti e Istituzioni. Dopo aver ricordato la nascita della commissione e la sua composizione, rammenta all’assemblea il lavoro fatto dalla commissione negli ultimi mesi. La commissione propone di istituire una Giornata nazionale della Storia su proposta del socio Antonio Lerra. Si è pensato dunque di pensare a un intervento annuale denominato “Appuntamenti con la Storia” da organizzare con le altre commissioni della SISEM. Si propone come sede Ivrea in quanto capitale del libro per il 2022, coinvolgendo per il finanziamento le fondazioni locali. Il titolo della manifestazione prevista sarà *// laboratorio Europa dall’antichità all’epoca contemporanea* e dovrà essere organizzata con le altre società storiche. Per il 2023 inoltre la commissione propone di replicare l’evento a Firenze.

Interviene il socio Luca Lo Basso, coordinatore della commissione Archivi e biblioteche, per esporre i lavori portati avanti nel corso del 2021 e 2022. Sottolinea il risultato raggiunto a novembre con il comunicato congiunto con l’ANAI e con le altre società storiche e fa cenno alle diverse iniziative di sensibilizzazione promosse a livello locale. Si sofferma sullo stato di cattiva salute degli Archivi di Stato e si sofferma anche sulle vicissitudini del concorso dei 150 collaboratori archivistici che sono stati reclutati dal MIC con la partita IVA attraverso una selezione alquanto discutibile, sia dal punto di vista dell’organizzazione, sia dal punto di vista dei risultati. Auspica infine che il nuovo direttivo possa esprimere un nuovo coordinatore per rendere la commissione maggiormente operativa.

Prende successivamente la parola il socio Giuseppe Patisso coordinatore della Commissione didattica e scuola. In prima battuta, Patisso ricorda il lavoro fondamentale fatto dalla commissione circa il problema dell’accesso al ruolo di insegnante. Dopo lunghe discussioni con le altre società disciplinari, si è arrivati a proporre un anno post-laurea, simile al vecchio TFA, per la formazione

degli insegnanti. Su questo punto si ringrazia il lavoro prezioso di Walter Panciera. Anticipa infine che ci sarà un incontro a Lecce nel prossimo autunno, proprio per fare il punto sul futuro del processo di reclutamento degli insegnanti.

Prende infine la parola Aurora Savelli, coordinatrice della commissione "Attraverso la Storia", la quale ringrazia i membri della commissione per il lavoro fatto e spiega in che modo la commissione ha lavorato per l'organizzazione della manifestazione "Attraverso la Storia", appena conclusasi. La Commissione si è determinata a percorrere una strada diversa rispetto a quella intrapresa in precedenti edizioni. Strada diversa almeno sotto tre aspetti. Primo aspetto: evitare sessioni parallele. Secondo punto: agganciare l'evento all'Assemblea SISEM, così da consentire alle socie e ai soci convenuti di prendervi parte. Terzo aspetto: presenza di *discussant*, ritenuta utile per valorizzare il lavoro e le ricerche dei giovani studiosi e delle giovani studiose. Savelli informa di come la commissione abbia all'unanimità deciso i criteri di selezione: ciascun membro ha operato individualmente e in piena autonomia nella valutazione dei panels, premiandone l'aspetto formale, tenendone in considerazione coerenza e compattezza. Esprime infine soddisfazione per la riuscita della manifestazione grazie al contributo dei giovani studiosi e dei *discussant* più esperti che la Commissione tiene a ringraziare.

5) Il segretario apre la discussione generale ridando in primo luogo la parola al presidente De Francesco, il quale si fa relatore di due richieste di soci: la prima ricevuta da Angela De Benedictis, che poi esporrà; la seconda di Renzo Sabbatini che chiede l'istituzione di un premio annuale SISEM intitolato ad Enrico Stumpo, da destinarsi ai giovani studiosi al fine di aiutarli nel pubblicare la prima monografia tratta dalla tesi di dottorato. La proposta è stata sostenuta già da numerosi soci per mezzo posta elettronica, tra cui i soci Fosi, Muto, Visceglia e Cancila.

Si apre la discussione generale.

Interviene la socia Angela De Benedictis per suggerire l'opportunità di creare una rassegna bibliografica mensile delle pubblicazioni dei soci, da inserire sul sito della Sisem,. Si tratterebbe di un servizio di aggiornamento efficace e utile per tutti gli studiosi di storia moderna.

Interviene a distanza Antonio Lerra per sottolineare le difficoltà che la storia incontra oggi ad entrare nel dibattito pubblico e per questo chiede che si istituisca una "giornata della Storia" per riflettere sull'uso pubblico della nostra disciplina. Lerra vede un grande scarto tra la ricerca scientifica di base e la divulgazione allargata dei risultati della medesima e nota anche quanto la storia sia stata marginalizzata nei media negli ultimi anni. Chiede che su questo punto la SISEM proceda nella compilazione di un documento da mandare ai vertici della Repubblica Italiana. A causa delle difficoltà del collegamento il socio è costretto ad interrompere il suo intervento.

Interviene quindi la socia Marina Formica per porre alla Commissione didattica e scuola la questione dei nuovi test di storia che verranno proposti ai prossimi esami di maturità, nella modalità cosiddetta "a crocette"; sollecita poi una riflessione sul ruolo da riservare all'Ottocento all'interno degli insegnamenti universitari di Storia moderna, in considerazione della sempre più scarsa attenzione che questo secolo riceve nei corsi di Storia contemporanea.

Prende successivamente la parola Saverio Russo per rendere noto all'assemblea quel che sta accadendo nel mondo degli archivi e delle biblioteche, in aggiunta a quanto già illustrato da Luca Lo Basso. In particolare, si sofferma sia sui concorsi appena conclusi relativi all'assunzione dei custodi, sia sul procedimento in corso in merito alla figura dei dirigenti degli archivi. Questa seconda procedura si prevede che si completerà nell'arco di 18 mesi. Saverio Russo informa infine l'assemblea anche sull'uscita di un prossimo concorso per archivisti nel prossimo mese di dicembre, la cui indizione in questo momento è però allo studio degli uffici ministeriali.

Interviene Anna Maria Rao per soffermarsi su alcuni punti contenuti nella relazione del presidente. In primo luogo, analizza la questione dei dottorati, mostrando apprezzamento per le iniziative

organizzate dalla SISEM. Successivamente aggiunge alcune riflessioni sulla questione delle pubblicazioni dei dottorandi, sottolineando quanto queste ultime siano state spesso giudicate opportune e positive dai Nuclei di valutazione di diversi Atenei italiani. Inoltre, si sofferma sulla scarsa uniformità regolamentaria tra i dottorati scientifici e quelli umanistici, i quali come è noto necessitano di attenzioni legislative particolari. La socia Rao si dilunga successivamente sul problema del rapporto della SISEM con il mondo della scuola e suggerisce di istituire le "Olimpiadi della Storia". Mostra poi apprezzamento sulla manifestazione "Attraverso la Storia", ma nota che tra i panel vi sia stata una troppa limitata presenza femminile. Su questo problema la socia chiede una riflessione della Società tutta. Infine, esprime la sua approvazione alla possibilità di offrire una borsa intitolata ad Enrico Stumpo, così come suggerito da Renzo Sabbatini.

Prende la parola il socio Aurelio Musi, che esordisce apprezzando il lavoro fin qui fatto dal Presidente e lo ringrazia per il cambio di metodo e di passo nella direzione della SISEM. Suggerisce quindi di riflettere sulle tipologie della convegnoistica da adottare nelle iniziative della Società, ritenendo che si debba trovare un equilibrio tra la formula usata nello scorso appuntamento di Milano, "Itinerari di Storia moderna", e quella di "Attraverso la Storia". Suggerisce pertanto di concentrare gli sforzi in un'unica iniziativa annuale e contestualmente incentivare le iniziative convegnoistiche locali sul modello di "Attraverso la Storia". Mostra inoltre un grande apprezzamento per l'enorme partecipazione dei giovani alla vita del SISEM. Infine, propone di aiutare il Direttivo nel coordinare le attività dell'ufficio stampa della Società.

Interviene Giampiero Brunelli per lamentare il ritardo delle biblioteche e degli archivi nel prendere atto della fine dell'emergenza pandemica. Sottolinea quanto ancora sia complicato accedere a queste istituzioni che continuano a seguire le restrizioni messe in atto durante la pandemia. Su questi punti chiede che la Società prenda posizione.

Prende nuovamente la parola Giuseppe Patisso per rispondere al quesito di Marina Formica e invitando a intervenire Walter Panciera. Patisso dichiara che l'uso dei "test a crocette" è un fatto molto negativo sul quale è opportuno riflettere.

Interviene la socia Fausta Gallo sulla questione del PNRR. Pensa che sia una questione cruciale sulla quale è necessario che anche la SISEM rifletta, in particolare in merito alle ricadute nel settore delle discipline umanistiche. Denuncia una scarsa circolazione di informazione su questa questione e chiede pertanto che la SISEM si faccia promotrice del coordinamento delle iniziative nelle diverse sedi locali.

Interviene Andrea Zannini e in primo luogo ringrazia il Direttivo ed il Presidente per il lavoro fatto, inviando quest'ultimo a leggere la sua relazione nella prossima assemblea, oltre a inviarla previamente ai soci via mail. Si sofferma poi sul PNRR con alcune riflessioni sulla marginalità delle materie umanistiche. Seguono infine alcune ulteriori riflessioni sulla VQR, i cui risultati sono in dirittura di arrivo.

Interviene Walter Panciera per aggiungere alcune riflessioni sulla questione dell'insegnamento della storia nella scuola. Aggiorna l'assemblea su tutte le iniziative fatte negli ultimi anni a difesa dell'insegnamento della storia nella scuola.

Interviene la socia Maria Antonietta Visceglia per ringraziare il Presidente e anche lei suggerisce per la prossima assemblea la lettura della sua relazione. Si sofferma poi sui problemi che affliggono gli studi e l'insegnamento della Storia moderna ormai da diversi anni, invitando a proposte concrete di rilancio del suo ruolo.

4) Il Segretario elenca i nomi dei nuovi soci già approvati nelle riunioni del Consiglio di Direttivo.

Si tratta di: Alessia Ceccarelli, Emanuele Giusti, Matteo Provasi, Irene Gaddo, Martino Fagnani, Barbara Gelli, David Gentilcore, Serena Luzzi, Giulia Lovison, Vincenzo Tedesco, Lorenzo Benedetti,

Giacomo Carmagnini, Chiara Petrolini e Massimo Rospocher. L'assemblea approva la ratifica all'unanimità.

6) Nelle varie ed eventuali non vi è nulla all'ordine del giorno. Prende infine la parola il presidente per ringraziare tutti i presenti e per un saluto finale.

L'assemblea è chiusa alle ore 18.30.

Il segretario

Il Presidente