

COMMISSIONE DOTTORATI DELLA SOCIETÀ ITALIANA DEGLI STORICI DELL'ETÀ MODERNA

VERBALE 1

La seduta ha inizio alle ore 18:00 di **giovedì 28 gennaio 2021**, in modalità online su piattaforma Google-Meet; sono presenti Luca Addante, Luigi Alonzi, Paolo Calcagno, Paolo Conte, Massimo Giannini, Emilio Gin, Vincenzo Lavenia.

Nel dar avvio ai lavori, **Luigi Alonzi** suggerisce di dotare la Commissione di un segretario verbalizzante che possa redigere con precisione i resoconti delle singole riunioni e propone di incaricare di tale funzione il componente più giovane del gruppo di lavoro. Approvata la proposta, gli altri componenti, dopo aver preso atto che il componente più giovane è Paolo Conte e dopo aver registrato la disponibilità di quest'ultimo a svolgere tale funzione, gli conferiscono l'incarico invitandolo a procedere sin da subito alla verbalizzazione della discussione. Sempre Alonzi propone poi una ricognizione di tutte le tesi di dottorato in Storia moderna in corso e delle tesi sostenute negli ultimi 3 anni, classificandole per temi per poi eventualmente organizzare seminari di giovani ricercatori che lavorano su argomenti affini.

In seguito, **Vincenzo Lavenia**, dopo aver sottolineato la necessità di avviare una riflessione profonda su tempistiche e modalità dei Dottorati di ricerca nella quale analizzare peculiarità ed analogie dei Dottorati italiani rispetto ai diversi modelli di organizzazione dei PhD europei, dichiara di condividere la proposta di Alonzi di procedere ad un monitoraggio delle tesi di Dottorato in Storia moderna. Nel ribadire come un simile lavoro possa essere un servizio utile a tutta la comunità scientifica, Lavenia propone di effettuare tale monitoraggio raggruppando le tesi in 6-7 macroaree (storia sociale, storia del Mediterraneo etc.) e suggerisce anche la possibilità di prevedere poi che una sezione del sito della Sisem sia appositamente dedicata alla consultazione dell'elenco delle tesi recensite.

Successivamente prende la parola **Massimo Giannini** che comunica di aver proposto lo svolgimento di un convegno nazionale allargato anche ad altre discipline storiche, sottolineando come oramai quasi tutti i Dottorati prevedano un'organizzazione che coinvolge anche altre discipline umanistiche e insistendo sulla necessità di concepire questo lavoro non in maniera isolata, ma con il coinvolgimento di altre Società Storiche, in modo tale da mettere in relazione le diverse Scuole di Dottorato e far circolare e scambiare dati e informazioni fra di loro. Inoltre, fa presente che ad oggi non risulta esser stato fatto un simile lavoro da parte di altre Società simili.

Luca Addante sostiene di apprezzare molto le proposte fatte, ma sottolinea la necessità di agire per favorire - non appena sarà possibile - un ritorno agli incontri in presenza; invita dunque a procedere in prima battuta con la ricognizione delle tesi e richiama l'attenzione sulle modalità opportune per svolgere una tale attività, rinviando ad un secondo momento le altre questioni.

Emilio Gin, Paolo Calcagno e Paolo Conte concordano sulla necessità di aspettare il miglioramento della situazione di emergenza sanitaria per poter così organizzare eventi scientifici in presenza, ma al tempo stesso approvano l'idea dell'organizzazione di eventuali seminari, considerandoli come momenti potenzialmente molto utili ai dottorandi. Essi ribadiscono soprattutto l'opportunità di cominciare il lavoro di ricognizione delle tesi e di creazione dell'archivio.

Lavenia propone, da un punto di vista operativo, di avviare la creazione dell'archivio inviando una mail alla m-l della Sisem per individuare i soci Sisem che sono già presenti nei Collegi di Dottorato

e che dunque possono essi stessi fornire, almeno parzialmente, le informazioni in questione. Propone di incaricare di tale compito il segretario Conte, che si dichiara disponibile.

Alonzi afferma di essere concorde sulla necessità di cominciare i lavori della Commissione avviando il suddetto lavoro di ricognizione delle tesi di Dottorato e si dichiara altresì disponibile a redigere una prima bozza per la *call for thesis*. Propone di condividere la bozza in un primo momento con i colleghi della Commissione per sottoporla ad eventuali integrazioni, e di inviarla in seguito ai soci della Sisem presenti nei Collegi di Dottorato ed anche alla m-l di altre Società Storiche.

Giannini approva l'idea della ricognizione delle tesi proponendo di coinvolgere *in primis* i coordinatori dei Dottorati, di cui dichiara di possedere un elenco realizzato a seguito delle attività precedentemente svolte.

Infine, riguardo il prossimo incontro, **Lavenia**, approvando la proposta di Addante, suggerisce di tenere riunioni a cadenza bimestrale. I componenti della Commissione approvano all'unanimità la decisione di procedere dunque con la ricognizione delle tesi di dottorato, rinviando le altre questioni alla prossima riunione da tenersi intorno all'ultima decade di marzo.

La seduta è sciolta alle ore 19:15.

Il presente verbale è stato redatto dal Segretario Paolo Conte.

A handwritten signature in brown ink, appearing to read 'Paolo Conte', is centered on the page.