



Verbale della XVIII assemblea Sisem, 10 aprile 2021.

Il giorno 10 aprile alle ore 10 si è riunita in modalità telematica la XVIII Assemblea sociale su piattaforma Google Meet, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Saluti del Presidente.
- 2) Ratifica delle nuove domande di iscrizione dei soci.
- 3) Approvazione del bilancio consuntivo 2020 e del bilancio preventivo 2021 a cura del tesoriere Giorgio Caravale.
- 4) Presentazione del nuovo sito lasisem.it a cura di Fabrizio D'Avenia
- 5) Presentazione dell'attività della commissione Dottorati a cura di Massimo Carlo Giannini.
- 6) Presentazione dell'attività della commissione "Attraverso la storia" a cura di Aurora Savelli.
- 7) Presentazione dell'attività della commissione Archivi e biblioteche a cura di Luca Lo Basso.
- 8) Presentazione dell'attività della commissione Didattica a cura di Giuseppe Patisso.
- 9) Presentazione dell'attività della commissione del Coordinamento delle Società Storiche su "Il mestiere dello storico" a cura di Silvia Mantini.
- 10) Discussione Generale.

1) Alle ore 10.05 il Presidente prende la parola per i saluti generali rimandando il suo intervento alla discussione finale, tenuto conto che la relazione era già stata spedita a tutti i soci attraverso la ML con qualche giorno d'anticipo. Il Presidente ringrazia tutti gli organizzatori dell'incontro e ringrazia tutti i nuovi soci. Il Presidente elenca i punti all'ordine del giorno e auspica un'aperta discussione finale tra i soci, al fine di discutere i temi proposti nei vari punti all'ordine del giorno e fornire le utili indicazioni su come procedere per il futuro. Il Presidente, inoltre, contrariamente al passato,

lascia la parola al Segretario pregandolo di moderare i lavori dell'assemblea, la quale ha inizio con una presenza di 117 soci collegati on-line per poi arrivare ad avere alle 11.18 ben 181 presenze e concludere i lavori alle 13.40 con 141 presenti. Complessivamente hanno partecipato i seguenti soci: Alessandra Dattero, Alessandra Mita, Alessandro Albano, Alessandro Arcangeli, Alessandro Buono, Alessandro Cont, Alessandro Tripepi, Alessandro Tuccillo, Alessia Castagnino, Amanda Maffei, Andrea Merlotti, Chiara Coletti, Andrea Zagli, Andrea Zannini, Angela Carbone, Angela De Benedictis, Angelo Bianchi, Anna Maria Rao, Anna Pons, Antonella Barzazi, Antonino De Francesco, Antonino Giuffrida, Antonio D'Onofrio, Antonio Lerra, Antonio Spagnoletti, Antonio Trampus, Aurelio Musi, Aurora Savelli, Ausilia Adamo, Beatrice Donati, Blythe Alice Raviola, Carla Pedicino, Carlo Bazzani, Catia Brilli, Chiara Lucrezio Monticelli, Cinzia Cremonini, Cinzia Recca, Claudia Pingaro, Claudio Lorenzini, Maria Antonietta Visceglia, Gigliola Fragnito, Daniela Lombardi, Daniele Di Bartolomeo, Daniele Palermo, David Armando, Davide Balestra, Domenico Cecere, Domenico Maione, Domenico Uccellini, Edoardo Tortarolo, Egidio Ivetic, Elena Bonora, Elena Frasca, Elena Papagna, Elena Riva, Elena Valeri, Elina Gugliuzzo, Emanuela De Leo, Emanuele Pagano, Emiliano Beri, Emiliano Maffei, Emilio Gin, Emma Maglio, Enrico Iachello, Enrico Valseriati, Erminia Irace, Fabrizio D'Avenia, Fausto Ermete Carbone, Fausto Fioriti, Federico Zuliani, Felicita Tramontana, Fernanda Alfieri, Filippo M. Troiani, Francesca Ferrando, Francesca Gallo, Francesca Guarnieri, Francesco Benigno, Francesco Campenni, Francesco Dendena, Francesco Gaudio, Frédéric Ieva, Gabriele Merlin, Giampaolo Salice, Gianclaudio Civale, Gianluca Telese, Gianni Scaglione, Giorgio Caravale, Giovanna Tonelli, Giovanni Muto, Giovanni Tarantino, Giulia Bonazza, Giulia Delogu, Renzo Repetti, Giulio Sodano, Giulio Tatasciore, Giuseppe Campagna, Giuseppe Caridi, Giuseppe Cirillo, Giuseppe Patisso, Giuseppe Restifo, Graziella Agosta, Guido Bartolucci, Guillaume Alonge, Ida Mauro, Ivo Biagianti, Jacopo Pessina, Katia Visconti, Lavinia Pinzarrone, Leonardo Scavino, Letizia Cortini, Lina Scalisi, Luca Addante, Luca Lo Basso, Luigi Alonzi, Luigi Mascilli Migliorini, Marcella Campanelli, Marcello Dinacci, Marcello Verga, Marco Bellabarba, Marco Emanuele Omes, Marco Trotta, Maria Anna Noto, Maria Caricato, Maria Ciotti, Maria Concetta Calabrese, Maria Giordano, Maria Teresa Guerrini, Marina Cavallera, Marina Formica, Marina Roggero, Mario Tosti, Massimiliano Vaghi, Massimo Carlo Giannini, Matteo Di Tullio, Matteo Giuli, Michael Knapton, Michela Grani, Michele Camaioni, Michele Lavella, Miguel Gotor, Milena Sabato, Nicola Cusumano, Nicoletta Bazzano, Nicoletta Marini d'Armenia, Paola Bianchi, Paola Monacchia, Paola Volpini, Paolo Broglio, Paolo Conte, Paolo Gerbaldo, Paolo Militello, Pasquale Matarazzo, Pasquale Palmieri, Patrizia Delpiano, Pio Eugenio Di Rienzo, Querciolo Mazzonis, Raffaele Manduca, Regina Lupi, Renato Sansa, Renzo Sabbatini, Riccardo Benzoni, Rita Chiacchella, Rita Profeta, Roberto Bizzocchi, Roberto Ibba, Roberto Iorio, Rosa Maria Delli Quadri, Rosaria Ariu, Orazio Cancila, Rossella Cancila, Salvatore Bottari, Salvatore Drago, Sara Manali, Saverio Russo, Sebastiano Marco Ciccio, Secondo Carpanetto, Francesco Caprioli, Andrea Zappia, Silvana D'Alessio, Silvia Conca, Silvia D'Agata, Silvia Mantini, Silvia Pizzetti, Simona Laudani, Simona Negruzzo, Stefano Andretta, Stefano Boero, Stefano Calonaci, Stefano Colavecchia, Stefano Levati, Stefano Tomassetti, Tazio Morandini, Valentina Favarò, Valeria Enea, Vincenzo Lagioia, Vincenzo Lavenia, Vincenzo Naymo, Vittoria Fiorelli, Viviana Mellone, Walter Panciera, Xenia Jannet Colqui Jurado.

2) Il Segretario elenca i nomi dei nuovi soci già approvati nelle riunioni del Consiglio di Direttivo, raccolti da novembre 2020 fino ad aprile 2021, da ratificare da parte dell'assemblea.

Si tratta di: Amanda Maffei, Federico Zuliani, Giovanni Tarantino, Maria Caricato, Marina Formica, Manuela Albertone, Gigliola Fragnito, Lina Scalisi, Rita Foti, Anna Maria Rao, Giuseppe Trebbi, Edoardo Tortarolo, Alessandro Arcangeli, Gabriella Desideri, Federico Scribante, Alessandro Pastore, Ottavia Niccoli, Massimiliano Vaghi, Elena Bonora, Guillaume Alonge, Massimo Cattaneo, Giannantonio Scaglione, Sara Manali, Alessandro Triepi, Felicità Tramontana, Francesco Dendena, Lodovica Braidà, Marco Cavarzere, Marco Francalanci, Marco Milanese, Marco Omes, Marina Roggero, Pierroberto Scaramella, Ruggero Pace Gravina, Silvia Pizzetti, Tazio Morandini, Francesco Caprioli, Stefano Bruno Colavecchia, Maria Sofia Mormile, Clara Belotti, Giacomo Girardi, Eugenio Di Rienzo, Lisa Roscioni, Silvia D'Agata, Patrizia Delpiano, Simona Laudani, Giovanni Muto, Federico Barbierato, Isabella Superti Furga, Francesca Vera Romano. L'assemblea approva la ratifica all'unanimità.

3) Il Tesoriere Giorgio Caravale interviene per presentare ai soci il bilancio consuntivo del 2020 e il bilancio preventivo per l'anno 2021. Indica in generale che l'aumento dei soci ha portato più denari nelle casse della società rispetto agli anni precedenti. Grazie anche a ciò si è proceduto ad investire nell'aggiornamento stilistico e grafico del nuovo sito e si è deciso di aumentare a 2000 euro lordi l'anno il compenso per Michela Grani, la cui opera è fondamentale nella gestione della parte contabile della società.

Per quanto riguarda il consuntivo 2020, le entrate arrivate dalle quote sociali sono state pari a 11579 euro, dal Comune dell'Aquila sono giunti 3400 euro, mentre il contributo della Giunta Centrale degli studi storici è stato di 3500 euro, per un totale di 18479. Le uscite sono state: 11338 euro. Tra queste si segnalano le elevate spese di gestione del conto corrente, le quali sono oggetto di rinegoziazione da parte del Tesoriere e del Presidente. Il patrimonio complessivo risulta essere pari a 25716 euro.

Per quanto riguarda il bilancio preventivo del 2021 è stata fatta una stima al ribasso per quanto concerne le entrate delle quote sociali, nonostante siano in crescita come detto; inoltre viene inserita a bilancio una voce pari a 6000 euro provenienti dal Dipartimento di Studi Storici dell'Università di Milano al fine di organizzare un convegno in presenza alla fine del 2021. Il totale previsto delle entrate è di euro 19500. Le uscite previste sono: 12576 euro. L'assemblea approva all'unanimità.

4) Presentazione del nuovo sito Sisem da parte di Fabrizio D'Avenia, il quale mostra ai soci la nuova grafica affiancata a quella del vecchio sito. Per il momento viene presentato solo il progetto grafico, che è stato affidato a specialisti del settore, con la stretta collaborazione del socio Antonino Giuffrida e la regia del socio Nicola Cusumano. Fabrizio D'Avenia spiega le sezioni del nuovo progetto di sito, tra le quali quelle dedicate alle commissioni di lavoro della Sisem, dove potranno essere inseriti con continuità tutti i documenti prodotti, rendendoli disponibili a tutti i soci. Tra le novità si sottolinea il rimando più visibile alla pagina Facebook della Sisem, che mediamente è più consultata del sito stesso. Un'altra novità sarà il rimando alla rassegna stampa presente nel sito

“stmoderna.it”, in accordo con il gruppo di lavoro del medesimo. Infine, ci sarà uno spazio “edicola”, nel quale saranno inseriti i libri in uscita pubblicati dai soci. Dal punto di vista tecnico, il nuovo sito avrà anche un *layout responsive* – adattabile agli schermi non solo di PC, ma anche di smartphone e tablet –, un pannello di controllo *user-friendly*, una sezione relativa alle statistiche sulle visite degli utenti e alla loro gestione, e una sezione relativa alla sicurezza. Fabrizio D’Avenia sottolinea che il nuovo sito è un’evoluzione in senso professionale di quello precedente e per tale ragione ringrazia per il lavoro svolto il socio Antonio d’Onofrio e il socio Antonio Trampus.

5) Presentazione dell’attività della commissione Dottorati a cura di Massimo Carlo Giannini. Il coordinatore dopo aver ringraziato i membri della commissione presenta la prima iniziativa della commissione che riguarda il censimento delle tesi di dottorato di storia moderna degli ultimi tre anni, il cui elenco verrà pubblicato sul sito della Sisem. L’iniziativa poi permetterà anche di svolgere in futuro attività seminari in collaborazione con la commissione “Attraverso la storia”. La commissione propone anche l’organizzazione di una giornata di studio concernente i dottorati, alla luce delle nuove regole allo studio in questo momento in seno al Ministero. Inoltre, all’interno della giornata di studio la commissione propone di riflettere sulla didattica nei dottorati e più in generale sulle problematiche relative ai percorsi dei dottorati di materie umanistiche, contenenti la storia moderna.

6) Presentazione dell’attività della commissione “Attraverso la storia” a cura di Aurora Savelli. La coordinatrice dopo aver ringraziato i membri della commissione presenta il documento che è circolato nella ML, scaturito dalla riunione del 25 febbraio. La commissione ha discusso le modalità per rilanciare l’iniziativa, studiando le novità organizzative in vista della prima edizione post pandemia che si svolgerà auspicabilmente nel corso del 2022. Nel particolare la commissione ha riflettuto: sui destinatari di questa prossima iniziativa; sulla cadenza temporale da dare in futuro all’iniziativa; sull’opportunità di pubblicare o meno gli atti dell’evento; sull’opportunità di organizzare o meno le sessioni parallele; sulle modalità di scelta dei panel e sull’opportunità di coinvolgere dei *discussant* esperti e infine sulla possibilità di rimborsare ai partecipanti le spese di viaggio e di alloggio. Si propone di organizzare la giornata di “Attraverso la storia” assieme alla prossima assemblea Sisem, questo per favorire una più larga partecipazione dei soci. Molte delle questioni rimaste aperte verranno discusse nella prossima riunione della commissione prevista il 27 aprile pv.

7) Presentazione dell’attività della commissione Archivi e biblioteche a cura di Luca Lo Basso. Il coordinatore ringrazia i membri della commissione e elenca i punti importanti scaturiti dalla riunione del 5 febbraio, già noti ai soci a seguito dell’invio del verbale tramite la ML. Il problema delle aperture delle biblioteche e degli archivi è un tema caldo che tocca il lavoro di tutti i soci e per tale ragione la commissione ha elaborato un comunicato stampa che farà circolare in tutte le sedi opportune. Inoltre, la commissione auspica di poter riunire attorno ad un tavolo le società storiche e i ministeri della Cultura e dell’Università e della Ricerca, al fine di poter migliorare le condizioni di

apertura e fruibilità delle biblioteche e degli archivi, nonché proporre azioni utili al superamento dei problemi gestionali che le stesse istituzioni culturali manifestano da qualche anno.

8) Presentazione dell'attività della commissione Didattica a cura di Giuseppe Patisso. Il coordinatore ringrazia i componenti della commissione e si complimenta con i soci Lavinia Pinzarrone e Andrea Zannini per essere stati nominati nella commissione ministeriale per la conoscenza e lo studio della storia nella scuola. Il coordinatore presenta ai soci le riflessioni della commissione Didattica relative alla Dad utilizzata in tempo di pandemia sia nelle scuole e sia nelle università, con particolare riferimento alla didattica della storia moderna. La commissione propone un incontro per valutare le problematiche della didattica della storia moderna, al quale potranno partecipare i soci della Sisem e anche i docenti delle scuole superiori. L'idea è altresì di allargare l'incontro anche ai colleghi stranieri al fine di confrontare le diverse problematiche emerse con la Dad. Il coordinatore presenta inoltre anche l'attività in merito alla didattica che si svolge all'interno del coordinamento delle società storiche. Infine, si suggerisce di creare nel nuovo sito web della Sisem un luogo dove depositare i materiali relativi alla didattica della storia moderna, in modo che possano essere utilizzati da tutti coloro che insegnano tale disciplina, per migliorare e perfezionare le proprie conoscenze didattiche.

9) Presentazione dell'attività della commissione del Coordinamento delle Società storiche e della Giunta Centrale per gli Studi Storici sui documenti per "La professione dello storico" in cui è responsabile per la SISEM, su nomina del CD, Silvia Mantini.

Silvia Mantini illustra l'iter del lavoro della commissione: nata nel 2020 con l'intento di riflettere sul profilo professionale dello storico, il gruppo di lavoro delle storiche e degli storici della Commissione ha lavorato sulle problematiche relative all'attuale assenza del ruolo dello "storico" (accanto a quelli, invece, presenti di archeologo, archivista, storico dell'arte, demotnoantropologo) nei bandi ex-MIBACT, oggi MIC. In generale, la commissione ha lavorato per la configurazione di un "profilo di storico", compatibile con i bandi previsti per fasce dal Ministero, che contempli i molti SSD delle lauree storiche presenti nel Coordinamento, affinché il Presidente della Giunta e tutti i Presidenti delle Società Storiche del Coordinamento presentino al più presto al Ministero della Cultura il riconoscimento professionale della figura dello storico per i prossimi bandi che saranno numerosi anche all'interno del Recovery fund e di Next Generation. La commissione si è riunita numerose volte nel corso del 2020 e del 2021 per delineare il profilo dello storico all'interno della normativa vigente e, per questo, auspica al più presto una riunione con i responsabili del Ministero per definire meglio le azioni da compiere per il riconoscimento del mestiere dello storico, in rapporto alle classi di laurea inerenti. A tal fine Silvia Mantini presenta, all'attenzione dei soci della Sisem, i due documenti elaborati dalla commissione.

10) Discussione Generale. Il Segretario dichiara aperta la discussione alla quale si sono prenotati in chat i seguenti soci: A. Lerra, S. Bottari, S. Russo, R. Sansa, A. Musi, M.T. Guerrini, M. Verga, E.

Di Rienzo, A. De Benedictis, R. Sabbatini, A. Raviola, G. Cirillo, N. Cusumano, M.A. Visceglia, V. Fiorelli, G. Caravale, D. Armando, G. Muto, L. Alonzi e A. De Francesco.

Prima della discussione il Presidente interviene facendo i complimenti ai membri del Direttivo, sottolinea la bontà della formula scelta per lo svolgimento di questa assemblea, auspicando che si faccia altrettanto nelle future edizioni. Inoltre, il Presidente propone che l'incontro "Attraverso la storia" si svolga, come chiesto dall'apposita commissione, assieme alla prossima assemblea generale che si dovrebbe tenere nella primavera del 2022 a Bologna, il tutto arricchito anche da una *lectio magistralis* tenuta da uno dei nostri soci.

Interviene il socio Antonio Lerra che si complimenta con il Presidente e con il Direttivo per lo svolgimento dei lavori ed insiste nel sottolineare che l'azione della Sisem debba muoversi in direzione sia degli storici accademici, sia verso gli storici esterni agli atenei, così come previsto dallo statuto della società all'articolo 3. Il socio Lerra sulla base di questo articolo suggerisce di attivare la Sisem proprio negli ambiti dei rapporti con gli storici degli enti e delle istituzioni locali, più in generale con quella che egli definisce la "società civile". In generale, Lerra pone l'accento sulle problematiche relative alla presenza di storici improvvisati che imperversano nella divulgazione. In definitiva, sulla base dello statuto, che secondo Lerra va indubbiamente aggiornato in accordo con quanto scritto dal Presidente nella sua relazione, bisogna raccordare la ricerca scientifica con la divulgazione e soprattutto con le istituzioni locali, le quali spesso investono molto denaro pubblico in manifestazioni storiche non sempre scientificamente all'altezza. Il socio Lerra ripropone la formazione di una commissione o di un gruppo di lavoro preposta proprio a questi scopi, così come aveva già fatto in precedenza, dichiarando altresì di essere rimasto sconcertato dal giudizio negativo espresso dalla maggioranza del Direttivo nella riunione del 15 febbraio 2021.

Interviene il socio Salvatore Bottari che appoggia pienamente la proposta del socio Lerra e si complimenta con la socia Silvia Mantini per la sua relazione sul "mestiere dello storico". In secondo luogo, interviene su due punti contenuti nella relazione del Presidente. Il primo punto è relativo al sito della Sisem. Il secondo è invece relativo alla modifica dello statuto. In particolare, Bottari si sofferma sull'articolo 18 e sul rapporto tra assemblea e consiglio direttivo. Su questo tema il socio Bottari chiede che l'assemblea si pronunci.

Interviene il socio Saverio Russo sul tema delle problematiche relative alle biblioteche e agli archivi in relazione all'aggravarsi di tali incertezze durante il periodo del covid-19. Auspica che tutti i soci della Sisem si attivino per portare agli organi di stampa nazionali le problematiche evidenziate nel documento elaborato dalla commissione preposta della Sisem. Suggerisce inoltre di attivarsi subito per favorire l'incontro proposto con i Ministeri competenti in materia di archivi e biblioteche. Il socio Russo si dichiara d'accordo con la proposta fatta dal dott. Mercurio di staccare il comparto delle biblioteche e degli archivi dal Ministero della Cultura a favore del Ministero dell'Università e della Ricerca.

Interviene il socio Aurelio Musi che per prima cosa si dichiara soddisfatto dal lavoro svolto dal Presidente e dalle diverse commissioni della Sisem nella difficile congiuntura attuale. Il socio Musi sottolinea l'esigenza di rilanciare la nostra società dal punto di vista scientifico e dal punto di vista culturale, allargando gli orizzonti il più possibile. Suggerisce pertanto un'iniziativa, come è già in programma per volere del Presidente e del Direttivo, da farsi entro la fine dell'anno per delineare le tendenze che hanno contraddistinto negli ultimi anni la storia moderna italiana. Il socio Musi sottolinea l'esigenza di modifica dello statuto, così come scritto nella relazione del Presidente. Le modifiche suggerite devono essere esclusivamente riservate al sistema della *governance* della Sisem e non alla sua missione scientifica. In particolare, deve essere definito meglio il rapporto tra il Presidente, il Consiglio Direttivo e l'assemblea. Propone infine una mozione che indichi i criteri di formazione di una commissione preposta alla modifica dello statuto. Testo della mozione proposta dal socio Musi: "L'assemblea dei soci Sisem considera urgente la riforma dello Statuto nella parte attinente alla *governance* della Società e ai rapporti tra presidente, direttivo e assemblea. Pertanto, delibera la costituzione di una commissione col compito di proporre all'approvazione della prossima assemblea ordinaria la revisione. La commissione dovrebbe essere composta dagli ex presidenti e da un componente scelto dall'attuale presidente". Infine, il socio Musi chiede di intervenire in tema di competenze da acquisire nella formazione da parte degli studenti. Il socio Musi conclude dichiarando che il sito della Sisem dovrebbe avere rapporti stretti con altri siti o con altri blog che si occupano di storia, come l'Identità di Clio. Il socio Musi si dichiara favorevole alla proposta pronunciata in precedenza dal socio Lerra.

Interviene il socio Renato Sansa che formula una richiesta di informazione al collega Giannini in merito alla relazione sui dottorati e al censimento delle tesi di dottorato. Chiede se sarà necessaria la collaborazione dei docenti presenti nei dottorati per segnalare le tesi discusse in ambito storia moderna. Il socio Sansa si esprime a favore della proposta Lerra e manifesta una sentita preoccupazione per la situazione degli archivi e delle biblioteche.

Interviene la socia Maria Teresa Guerrini per ringraziare il Presidente e il Direttivo per aver accolto l'auspicio ad organizzare la prossima assemblea in presenza a Bologna nella primavera 2022. Manifesta qualche preoccupazione per l'organizzazione in contemporanea dell'incontro "Attraverso la storia", ma prende atto dalla socia Savelli che l'intenzione è di proporre una versione più snella e limitata di tale manifestazione.

Interviene il socio Marcello Verga che condivide i complimenti per la formula dell'assemblea così organizzata in questa circostanza, anche se dettata dall'emergenza sanitaria. Il socio Verga propone una mozione da suggerire al Ministero dell'Università perché si possa tornare presto a fare lezione in presenza. Per quanto riguarda la questione delle biblioteche e degli archivi, Verga ringrazia per il lavoro fatto dall'apposita commissione ma non condivide l'idea di togliere la competenza su queste istituzioni al Ministero della Cultura, ritenendo debole anche il Ministero dell'Università e della Ricerca. Chiede invece con forza al Ministro della Cultura di varare al più presto nuovi concorsi per funzionari archivisti. Propone che sul sito ci sia una pagina relativa al finanziamento della ricerca

proveniente dall'Unione Europea. Il socio Verga approva la proposta del nuovo sito e segnala la cautela a federarsi con i diversi blog che si occupano di storia. Verga, inoltre, approva la proposta Lerra. Interviene a favore della materia relativa al "mestiere dello storico" e alla questione didattica. Infine, interviene a favore della formazione di una commissione per la revisione dello statuto, formata dagli ex presidenti.

Interviene il socio Eugenio Di Rienzo dichiarandosi d'accordo con gli interventi di Salvatore Bottari e di Aurelio Musi, per cercare di evitare che il Direttivo diventi un direttorio, lasciando all'assemblea il compito di prendere le decisioni, soprattutto quando queste non possano essere prese all'interno del direttivo a causa di contrapposizioni. Il socio Di Rienzo si complimenta per l'organizzazione della giornata e per la proposta del nuovo sito. Sulla federazione con i vari blog Di Rienzo si dichiara più coraggioso rispetto alla posizione del socio Verga, anzi auspica che la Sisem stessa possa avere un suo blog. Chiede all'assemblea che la Sisem prenda posizione sulle ultime proposte Anvur sulla VQR in rapporto alla valutazione delle riviste scientifiche.

Interviene la socia Angela De Benedictis che apprezza l'organizzazione dell'assemblea e la proposta del nuovo sito. Interviene inoltre sul tema della divulgazione storica attraverso i mass media in rapporto alla letteratura e cita il caso del quotidiano La Repubblica. Ritene che la divulgazione storica fatta attraverso i nuovi romanzi storici sia negativa rispetto al mestiere dello storico. Chiede all'assemblea di riflettere su questi aspetti.

Interviene il socio Renzo Sabbatini che manifesta soddisfazione rispetto all'organizzazione della giornata e rispetto alle proposte arrivate dalle diverse commissioni, nonché ha apprezzato molto il fatto che la relazione del presidente sia stata inviata prima dell'assemblea. Suggestisce una fattiva collaborazione con la Sise da riprendere in maniera più organica. Propone di dedicare più spazio alla storia economica nei dottorati di storia. Ringrazia per il lavoro fatto da parte della commissione "Attraverso la storia" e si trova d'accordo con le decisioni prese e si offre per dare un suo personale contributo. Sulle questioni dei dottorati, Sabbatini propone di focalizzare l'attenzione sul tema del periodo post-doc che risulta essere oggi quello più delicato per i nostri giovani. Infine, ripropone l'istituzione di un premio ai fini della pubblicazione di una tesi di dottorato, da scegliersi tramite un'apposita giuria, intitolata ad Enrico Stumpo, già proposto a suo tempo al direttivo.

Interviene la socia Alice Raviola a proposito della questione delle chiusure delle biblioteche e degli archivi e propone alla commissione apposita e alla Sisem tutta di farsi portatrice, in accordo con gli istituti di conservazione, di una campagna di digitalizzazione delle fonti.

Interviene il socio Nicola Cusumano a proposito del nuovo sito della Sisem che sarà di nuova concezione avendo la possibilità di adattarsi a tutti i *device* portatili. Inoltre, il nuovo sito avrà

nuove e più avanzate funzioni rispetto a quello attuale. Il socio Cusumano esprime le proprie riflessioni sul delicato rapporto tra la pagina di Facebook della Sisem ed il sito ufficiale. In questo senso invita tutti i soci a segnalare gli venti scientifici il più possibile al sito che è di proprietà della società.

Interviene il socio Giuseppe Cirillo che pone l'attenzione su due punti, non prima di aver fatto i complimenti per l'organizzazione della giornata. La prima questione è relativa all'intervento di Silvia Mantini in rapporto al mestiere dello storico in collegamento con le posizioni concorsuali del Ministero della Cultura. In questo quadro il socio pone l'accento tra il mancato riconoscimento del titolo di dottore di ricerca all'interno dei concorsi del MIC. Propone di organizzare come Sisem un seminario programmatico con il Ministero per poter favorire nuovi spazi per i laureati e i dottori di ricerca in materie umanistiche. Si potrebbero in questo senso organizzare dei master fatti appositamente. La seconda questione posta dal socio è relativa al rapporto con la letteratura, così come già manifestato dalla socia De Benedictis.

Interviene la socia Maria Antonietta Visceglia che si complimenta per l'organizzazione e la gestione dell'assemblea. Suggerisce al Presidente di trovare una sintesi finale tra i vari interventi. In prima battuta interviene sulla situazione tragica degli archivi italiani, già degradata da tempo, prima che intervenisse la pandemia. Propone di mettere in atto pressioni perché si potenzi la digitalizzazione delle fonti e per questo si trova in accordo con l'intervento della socia Raviola. La socia Visceglia apprezza la sinergia tra il nuovo sito della Sisem e il sito stmondera.it e si dichiara d'accordo con la possibilità di collegare il sito della Sisem con i blog più interessanti di storia presenti in rete. La socia Visceglia si dichiara assolutamente favorevole all'istituzione di un premio per le tesi di dottorato, al fine di favorirne la pubblicazione, da intitolarsi ad Enrico Stumpo, considerata l'importanza di quest'ultimo nella fondazione della Sisem. Per non avere imbarazzi interni alla società, nella selezione si potrebbe ricorrere ad una giuria esterna di colleghi, anche di paesi esteri. La socia Visceglia auspica, come già anticipato da Renzo Sabbatini, di riprendere la formazione dell'Archivio della Sisem. Infine, si sofferma sulle politiche della storia europea in relazione con quanto accennato da Marcello Verga. In conclusione, la socia Visceglia si dichiara d'accordo sulla revisione dello statuto a cura degli ex presidenti, ricordando che era già successo nella storia della Sisem.

Interviene la socia Vittoria Fiorelli per complimentarsi per i documenti prodotti dal Presidente e dal Consiglio Direttivo. Sottolinea l'importanza dell'Archivio della Sisem e spiega che esiste anche un archivio digitale dei materiali che si sono accumulati negli ultimi anni. Propone di aggiungere al vecchio materiale cartaceo depositato ad Arezzo, anche quello digitale.

Interviene il socio Giorgio Caravale per sottolineare che l'organizzazione e la modalità dell'assemblea, così apprezzate dai soci nei loro precedenti interventi, sono legate all'impronta fornita dalla nuova Presidenza. Una modalità aperta e plurale che punta a coinvolgere il maggior

numero possibile di soci nelle attività della Società, come si è potuto notare anche nella via seguita per la composizione delle diverse commissioni di lavoro. Il socio Caravale sostiene la necessità di una revisione dello statuto che, oltre ad aggiornarlo all'era digitale e telematica nella quale siamo ormai immersi, sottolinei il ruolo di coordinamento delle attività della Società, tra cui naturalmente quelle proposte e portate avanti dalle commissioni, da parte del consiglio Direttivo piuttosto che non di gestione diretta delle stesse. Caravale si complimenta poi per il lavoro fatto sul nuovo sito e sul rapporto creato con il sito stmoderna.it. Invita inoltre a ripensare se e come far proseguire la collana della Sisem che a suo parere dovrebbe recuperare un filo di continuità con il proprio passato e preoccuparsi della diffusione (anche in versione digitale) dei suoi contenuti, evitando volumi collettanei eterogenei, contenitori di contributi molto diversi tra loro per tema trattato.

Interviene il socio David Armando per rispondere ad una sollecitazione di Maria A. Visceglia sulla difficile situazione della storia anche fuori dell'Università. Si sofferma sulla presenza, molto limitata, degli storici all'interno del CNR. Si complimenta infine sull'organizzazione dell'assemblea.

Interviene il socio Giovanni Muto che si complimenta per la nuova organizzazione della società che ha avuto un positivo risvolto nel rapporto tra il sito stmoderna.it e il sito della Sisem. Sottolinea l'importanza della formazione dell'archivio della Sisem, così come detto da Renzo Sabbatini. Il socio Muto si dice favorevole all'istituzione di un premio intitolato ad Enrico Stumpo. Infine, si sofferma sull'importanza della stesura dei verbali della società e sulla necessità di stimolare il MIC nel digitalizzare il più possibile gli archivi, anche su base regionale e non solo nazionale.

Interviene il socio Luigi Alonzi per raccontare all'assemblea l'importanza del censimento delle tesi dottorato in storia moderna con l'auspicio di creare in futuro seminari tematici appositi. Propone infine di arrivare ad un archivio delle tesi di dottorato in storia moderna.

Interviene a conclusione dei lavori il Presidente Antonino De Francesco. In primo luogo, il Presidente sostiene l'esigenza manifestata da Marcello Verga di poter tornare a lezione in presenza il prima possibile. In seconda battuta, il Presidente assicura il massimo sostegno all'organizzazione della prossima assemblea che si terrà a Bologna nel corso del 2022 unita alla manifestazione "Attraverso la storia". Si complimenta per la riuscita dei lavori e ringrazia il Segretario per la gestione della riunione. Il Presidente si mostra contento per la crescita numerica della società, ritenendo questo allargamento come un fattore positivo per la Sisem. Si dichiara favorevole alla proposta Lerra perché ritiene che ogni socio debba avere il diritto di proporre nuovi gruppi di lavoro o nuove commissioni. Circa lo statuto il Presidente non ritiene di intervenire in favore di un rafforzamento del ruolo del Presidente stesso ma ritiene che si debba aggiornare lo statuto per renderlo più vicino alle novità dei tempi correnti. Circa la formazione della commissione si dice d'accordo con la proposta di Aurelio Musi di formarla con gli ex quattro presidenti, più l'aggiunta del decano della Sisem Orazio Cancila. Si complimenta per il lavoro fatto sul sito nuovo e sul

rapporto con i siti più vecchi. Si sofferma sul ruolo della Sisem all'interno del coordinamento della società storiche. Conclude con l'auspicio di una crescita della società che si manifesterà nella prossima assemblea del 2022 a Bologna.

Le mozioni presentate dai soci A. Musi, A. Lerra e M. Verga sono approvate all'unanimità dall'Assemblea.

L'assemblea termina i lavori alle 13.40.

Il presidente

Il segretario